

NORME PER GLI AUTORI

IL GIORNALE

La rivista **Biochimica Clinica** (BC) è una rivista in abbonamento che pubblica articoli relativi alla Biochimica Clinica e alla Biologia Molecolare Clinica e più in generale alla Medicina di Laboratorio. I manoscritti possono essere inviati in italiano o in inglese sotto forma di editoriali (solo su invito), rassegne (normalmente su invito, ma sono ben accetti suggerimenti su argomenti di interesse), articoli originali, opinioni, documenti, documenti SIBioC, casi clinici, lettere all'Editore. La rivista si propone di fornire ai lettori articoli di altissima qualità e impatto attraverso un attento processo di "peer review" e di processo editoriale. I compiti e le responsabilità di tutti i soggetti coinvolti nel processo editoriale sono riassunti nella sezione **Etica** delle pubblicazioni. Durante tutto il processo editoriale, BC si attiene alle raccomandazioni dell' **International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE)** e agli standard etici del **Committee on Publication Ethics (COPE)**, di cui BC è membro.

SOTTOMISSIONE DI UN ARTICOLO

Gli articoli vanno inviati in italiano o in inglese online e alla Redazione sul sito di Edizioni Minerva Medica: <https://www.minervamedicaonline-submission.it>. La rivista non applica alcun costo per l'invio online. Gli autori sono tenuti a scegliere un autore di corrispondenza. L'autore di corrispondenza è responsabile dei seguenti adempimenti: gestire tutte le comunicazioni tra la rivista e tutti i coautori durante la presentazione del manoscritto, la peer review, il processo di pubblicazione e dopo la pubblicazione; assicurarsi che i nomi degli autori, il loro ordine e le affiliazioni siano corretti; assicurarsi che tutti gli autori elencati abbiano approvato il manoscritto prima dell'invio; assicurarsi che tutti i permessi per la riproduzione di materiale precedentemente pubblicato siano stati ottenuti dal proprietario del copyright; assicurarsi che le informazioni, le dichiarazioni, le affermazioni di tutti gli autori siano incluse nel manoscritto dove appropriato. Sebbene per ragioni tecniche e organizzative l'autore corrispondente abbia la responsabilità primaria della corrispondenza con la rivista, copie della corrispondenza più significativa saranno inviate a tutti gli autori elencati. Gli autori sono invitati a suggerire 2-3 revisori idonei al momento dell'invio del manoscritto, fornendo nella lettera di accompagnamento i loro nomi, le affiliazioni e gli indirizzi e-mail. Nel suggerire i revisori, gli autori devono assicurarsi che abbiano un alto grado di competenza e indipendenza nel campo del lavoro presentato. Si fa presente che i suggerimenti sono ben accetti e possono contribuire a facilitare il processo di peer-review, ma che il giornale non può garantire vengano utilizzati.

Dichiarazione

Al momento della sottomissione del manoscritto, gli autori dovranno compilare una specifica Dichiarazione (**Submission Statement**)

L'invio del manoscritto implica che l'articolo è originale e non è ancora stato pubblicato totalmente o parzialmente, non è attualmente in fase di valutazione in altra rivista, è privo di plagiarismo e non viola alcun copyright o diritto alla privacy. Se accettato, il manoscritto non potrà essere pubblicato altrove, in tutto o in parte, in nessuna forma o lingua, salvo accordi specifici. Tutti gli autori sono responsabili della loro ricerca. Il manoscritto deve essere approvato da tutti gli eventuali coautori e, tacitamente o esplicitamente, dalle autorità responsabili dell'istituzione in cui il lavoro è stato svolto. Gli autori devono attenersi a specifiche regole disciplinari per l'acquisizione, la selezione e l'elaborazione dei dati. I risultati devono essere presentati in modo chiaro, onesto e senza falsificazioni o

manipolazioni inappropriate dei dati.

POLITICA EDITORIALE

Pubblicazione doppia o multipla

La suddivisione dei dati relativi a uno studio in più di una pubblicazione può essere accettata se gli autori giustificano la scelta con valide ragioni sia nella lettera di accompagnamento sia nel manoscritto. Gli autori devono indicare quale nuovo contributo scientifico è contenuto nel loro manoscritto rispetto a qualsiasi articolo precedentemente pubblicato derivato dallo stesso studio. Gli articoli pubblicati in precedenza devono essere inclusi nella lettera di presentazione dell'articolo presentato. Tutti gli articoli inviati sono soggetti a revisione con il Crossref Similarity Check powered by iThenticate.

Autorizzazione alla riproduzione di materiale precedentemente pubblicato

Il materiale (inclusa l'iconografia) tratto da altre pubblicazioni deve essere associato, nella lettera di accompagnamento, all'autorizzazione del proprietario del copyright sia per la stampa che per il formato online, con informazioni di riferimento complete (ad esempio, una nota a piè di pagina in fondo alla figura deve riportare la fonte originale). Il materiale ricevuto senza tale autorizzazione sarà considerato come originariamente prodotto dagli autori.

Dichiarazione sui diritti umani

Tutti gli articoli che riportano studi che coinvolgono soggetti umani devono includere una dichiarazione all'inizio della sezione sui metodi, indicando chiaramente che lo studio è stato approvato dal comitato etico di ricerca istituzionale prima dell'inizio dell'esperimento e che è stato condotto in conformità con i principi stabiliti nella Dichiarazione di Helsinki. Questo paragrafo deve contenere le seguenti informazioni: i dati identificativi del comitato etico; il nome del presidente del comitato etico; il numero di protocollo attribuito dal comitato etico e la data di approvazione del comitato etico.

Consenso del paziente

Se lo studio riporta dati che coinvolgono soggetti umani, gli autori devono includere all'inizio della sezione dei metodi del loro manoscritto una dichiarazione che indichi chiaramente che i pazienti hanno dato il loro consenso informato alla partecipazione allo studio di ricerca.

Devono essere adottate tutte le precauzioni per proteggere la privacy dei pazienti. Gli autori devono ottenere dai pazienti il permesso specifico di pubblicare fotografie o altro materiale che possa identificarli. Se necessario, è possibile richiedere una copia di tale autorizzazione.

Dichiarazione sul benessere degli animali

Quando si riportano esperimenti su animali, gli autori dovrebbero includere una dichiarazione all'inizio della sezione dei metodi che indichi che lo studio è stato approvato dal comitato etico istituzionale e che vengano specificate le linee guida per il benessere degli animali che sono state adottate

Conflitti di interesse

Si parla di conflitto di interessi quando un interesse finanziario può influenzare il contenuto di un articolo. Ciò non implica che qualsiasi coinvolgimento finanziario con uno sponsor che ha sostenuto la ricerca o finanziato una consulenza sia problematico. Per facilitare la trasparenza ed evitare ogni possibile pregiudizio dei lettori nei confronti dell'articolo, ogni autore deve dichiarare ogni potenziale conflitto di interesse sia nella Dichiarazione di presentazione che alla fine del manoscritto nelle note sotto la sezione "Conflitti di interesse". I potenziali conflitti di interesse

possono essere direttamente o indirettamente correlati a un articolo e possono includere, ma non esclusivamente, fondi di ricerca da parte di organizzazioni che hanno interessi finanziari nei risultati della pubblicazione, supporto finanziario per la partecipazione a simposi o programmi educativi, attività di consulenza, fondi per attività lavorative, interessi finanziari personali. La divulgazione del conflitto di interessi deve seguire le raccomandazioni dell'ICMJE. Se non ci sono conflitti di interesse, gli autori devono dichiarare alla fine del file del manoscritto nelle note sotto la sezione "Conflitti di interesse": "Gli autori certificano che non vi è alcun conflitto di interesse con alcuna organizzazione finanziaria in riferimento al materiale discusso nel manoscritto". Tutte le fonti di finanziamento devono essere citate alla fine del file del manoscritto, nelle note della sezione "Funding". Il ruolo dello sponsor, se presente, nel disegno dello studio, nell'acquisizione, nell'analisi e nell'interpretazione dei dati, e nella stesura del manoscritto deve essere brevemente descritto. Se lo sponsor non è stato coinvolto in modo specifico nella ricerca, è necessario venga dichiarato.

Autori e collaboratori

Gli autori e i collaboratori devono soddisfare i criteri di paternità (authorship) e di contributo (contributorship) al lavoro stabiliti dall'ICMJE. L'ICMJE raccomanda che la paternità si basi su tutti i seguenti 4 criteri: 1) contributo sostanziale all'ideazione o alla progettazione del lavoro; o all'acquisizione, all'analisi o all'interpretazione dei dati per il lavoro; 2) stesura del lavoro o revisione critica dello stesso in base a importanti contenuti intellettuali; 3) approvazione finale della versione da pubblicare; 4) accettazione della responsabilità per tutti gli aspetti del lavoro, assicurando che gli aspetti relativi all'accuratezza o all'integrità di qualsiasi parte del lavoro siano stati adeguatamente indagati e risolti. Tutte le persone (singoli autori) e le organizzazioni (gruppi di autori) che soddisfano i 4 criteri dell'ICMJE per la paternità devono essere elencati nei sottotitoli dell'articolo.

I singoli autori che fanno parte di un gruppo possono essere elencati alla fine del manoscritto nelle note, nella sezione "Nome del gruppo". Tutte le persone che non soddisfano tutti e 4 i criteri descritti per la paternità non devono essere elencate come autori, ma devono essere riconosciute come collaboratori alla fine del manoscritto nelle note, nella sezione "Ringraziamenti". Le persone incluse nei "Ringraziamenti" devono rilasciare un permesso scritto agli Autori.

Gli autori devono specificare il contributo di ogni persona che ha partecipato allo studio alla fine del file del manoscritto nelle note sotto la sezione "Contributo degli autori". La piena approvazione del manoscritto da parte di tutti gli autori deve essere esplicitamente dichiarata includendo la seguente dicitura "Tutti gli autori hanno letto e approvato la versione finale del manoscritto".

La rivista approva la posizione del COPE sull'intelligenza artificiale (IA): "*Strumenti di IA come ChatGPT o Large Language Models non possono essere elencati come autori di un articolo. Gli strumenti di IA non possono soddisfare i requisiti per la paternità in quanto non possono assumersi la responsabilità del lavoro presentato. In quanto entità non legali, non possono affermare la presenza o l'assenza di conflitti di interesse né gestire il copyright e fornire l'assenso alla pubblicazione (license agreement). Gli autori che utilizzano strumenti di IA nella stesura di un manoscritto, nella produzione di immagini o di elementi grafici dell'articolo o nella raccolta e analisi dei dati, devono essere trasparenti*

nell'indicare nei Materiali e metodi (o in una sezione simile) dell'articolo come e quale strumento di IA sia stato utilizzato. Gli autori sono pienamente responsabili del contenuto del loro manoscritto, anche delle parti prodotte da uno strumento di IA, e sono quindi responsabili di qualsiasi violazione dell'etica di pubblicazione".

Modifiche della paternità del lavoro

L'aggiunta, la cancellazione o la riorganizzazione dei nomi degli autori nell'elenco degli autori dopo la presentazione del manoscritto, devono essere inviate al direttore della rivista dall'autore di corrispondenza e devono includere il motivo per cui il nome di un autore dovrebbe essere aggiunto o rimosso oppure riorganizzato l'ordine degli autori, come pure la dichiarazione che tutti gli autori sono d'accordo con l'aggiunta, la rimozione o la riorganizzazione, e la conferma scritta da parte dell'autore aggiunto che egli soddisfa i criteri di paternità del lavoro. In caso di aggiunta o rimozione di autori, è necessaria la conferma dell'autore aggiunto o rimosso. Le richieste saranno considerate solo se ricevute dall'autore di corrispondenza. Dopo la pubblicazione online del manoscritto non è generalmente consentito aggiungere, rimuovere o riorganizzare gli autori. Nel caso in cui ciò venga eccezionalmente consentito, verrà seguita la stessa procedura e verrà pubblicato un *erratum*.

La rivista non sarà in grado di indagare in caso di problemi di paternità prima o dopo la pubblicazione e pertanto solleva la questione con le autorità responsabili dell'istituzione in cui il lavoro è stato svolto. In ogni caso, la rivista si atterrà alle linee guida del **Committee on Publication Ethics (COPE)** e si riserva il diritto di ritirare il manoscritto.

Disponibilità dei dati

Per promuovere la trasparenza dei dati a sostegno dei risultati riportati nell'articolo, la rivista incoraggia gli autori a fornire una dichiarazione di disponibilità dei dati, a condizione che i dati della ricerca possano essere resi pubblici. Tale dichiarazione dovrebbe essere inserita alla fine della sezione "Materiali e metodi" in un sottotitolo separato "Disponibilità dei dati". La dichiarazione di disponibilità dei dati deve includere informazioni su dove è possibile reperire i dati, se sono depositati in archivi di ricerca di dati pubblici o se sono disponibili, su richiesta motivata, presso l'autore di corrispondenza (alcuni esempi: 1) i dati associati all'articolo sono disponibili nell'archivio [NOME]; 2) i dati associati all'articolo non sono disponibili pubblicamente ma sono disponibili presso l'autore di corrispondenza su richiesta motivata; 3) i dati associati all'articolo saranno disponibili nell'archivio [NOME] dopo un periodo di embargo. Tali dati non saranno pubblicati come Materiale digitale supplementare.

Errori significativi

Qualsiasi errore significativo deve essere portato all'attenzione della rivista dagli autori. A seconda della natura dell'errore, la rivista deciderà se pubblicare una correzione o una ritrattazione.

Potenziale condotta scorretta

Esempi di atti inappropriati includono, a titolo esemplificativo e non esaustivo, la falsificazione, il plagio, la pubblicazione ripetuta, l'eliminazione di risultati di ricerca significativi, la violazione dei requisiti per la sperimentazione con soggetti umani o animali, il mancato rispetto dei requisiti di paternità, la mancata segnalazione di conflitti di interesse significativi. Nel caso di

sospetto di comportamento scorretto o di presunta frode, la rivista si atterrà alle linee guida del COPE. Se lo riterrà necessario, l'editore intraprenderà una delle seguenti azioni, tra cui, a titolo esemplificativo e non esaustivo: rifiuto se il manoscritto è ancora in fase di valutazione; pubblicazione di un *erratum*, ritrattazione se l'articolo è già stato pubblicato online. In caso di *erratum* o ritrattazione, l'articolo sarà mantenuto sul sito della rivista come corretto o ritrattato nell'ambito dei servizi di disponibilità del riassunto e di indicizzazione e il motivo sarà indicato nella nota di *erratum* o di ritiro della pubblicazione.

Archiviazione degli articoli da parte degli Autori

Gli autori di articoli pubblicati in abbonamento possono archiviare la versione pre-print e post-print della loro ricerca in diversi modi, a condizione che rispettino la Politica di auto-archiviazione su cosa può essere archiviato, dove e quando.

Copyright

Al momento dell'accettazione del manoscritto, agli autori verrà chiesto di compilare e firmare un accordo di trasferimento dei diritti d'autore (copyright). I diritti d'autore di un articolo accettato saranno automaticamente trasferiti a SIBioC. Il manoscritto sarà messo a disposizione di istituzioni e persone che hanno acquistato un abbonamento o pagato per leggere articoli specifici e la pubblicazione del manoscritto sarà gratuita.

Esclusione di responsabilità

L'editore, i redattori e il comitato editoriale non possono essere ritenuti responsabili delle opinioni e dei contenuti delle pubblicazioni della rivista.

PROCESSO DI REVISIONE E PRODUZIONE

Gli autori accettano implicitamente che il loro articolo sia sottoposto a revisione paritaria (peer review). Gli articoli presentati vengono inviati per la revisione anonima (single blind review) a revisori specializzati scelti dagli editori associati o dal direttore della rivista. Gli articoli che non rientrano nello scopo della rivista o che trattano argomenti già ampiamente dibattuti nella letteratura scientifica possono essere respinti senza revisione paritaria. I manoscritti che non sono in linea con gli standard elencati di seguito vengono rimandati agli Autori per le necessarie modifiche. Nella preparazione del manoscritto, gli Autori devono attenersi a precise regole etiche, come specificato nella Dichiarazione sull'etica.

Tutti i manoscritti saranno esaminati dai membri del Comitato Editoriale, che si riservano il diritto di rifiutare il manoscritto senza entrare nel processo di revisione nel caso in cui l'argomento, il contenuto, il formato o gli aspetti etici siano inappropriati. Per garantire l'accuratezza e la trasparenza, ogni fase del processo di revisione è completamente documentata e registrata. Se vengono richieste modifiche al manoscritto, l'autore corrispondente deve inviare alla Redazione online il manoscritto rivisto in due file separati, uno contenente la versione riveduta e pulita e un altro contenente sia una lettera con le risposte punto per punto ai commenti dei revisori, sia la versione riveduta con le correzioni evidenziate. Ulteriori informazioni sulla politica di peer review sono disponibili alla pagina Peer-review policy della rivista.

Post-accettazione

Impaginazione: è possibile che in questa fase vengano apportate

alcune modifiche formali al manoscritto per adattarlo allo stile editoriale di BC. Le bozze dell'articolo vengono inviate all'autore corrispondente per l'approvazione finale. In questa fase sono ammesse solo le correzioni relative all'editing o ad errori tipografici.

Pubblicazione online: l'articolo viene pubblicato online sul sito della rivista, non appena la bozza approvata dall'Autore viene restituita alla segreteria. L'autore di corrispondenza riceve la comunicazione della pubblicazione accompagnata dal pdf dell'articolo. L'articolo viene quindi inserito in un fascicolo della rivista in base alla data di accettazione (all'interno della stessa tipologia di contributo).

Costi di pubblicazione

In abbonamento

Costo della pagina. La pubblicazione del manoscritto è gratuita. La revisione linguistica ed eventuali modifiche alle bozze al di là di quelle consentite saranno a carico degli autori.

Costo delle figure. Le figure fornite a colori saranno pubblicate gratuitamente online. Per la riproduzione a colori nella eventuale versione stampata, gli autori riceveranno su richiesta, informazioni sui costi.

Offprints. Gli autori riceveranno istruzioni su come ordinare gli offprints e il PDF del manoscritto.

Per ulteriori informazioni sulle condizioni di pubblicazione si prega di contattare la Redazione di Biochimica Clinica, Edizioni Minerva Medica, Corso Bramante 83-85, 10126 Torino, Italia - Telefono +39-011-678282 - E-mail: journals.dept@miner- vamedica.it.

TIPOLOGIA DI ARTICOLI

Istruzioni per le tipologie più frequenti di articoli inviati alla rivista.

La rivista sostiene ogni sforzo per aumentare la qualità della scrittura degli articoli scientifici. A tal fine, si chiede agli autori di conformare la struttura del loro articolo ai requisiti della checklist di una delle seguenti linee guida e di aggiungere nella lettera di accompagnamento l'indicazione della checklist relativa:

- studi controllati randomizzati: CONSORT - <https://www.equator-network.org/reporting-guidelines/consort>;
- studi controllati non randomizzati: TREND - <https://www.cdc.gov/trendstatement/index.html>;
- studi osservazionali: STROBE - <http://www.strobe-statement.org>;
- miglioramento della qualità nell'assistenza sanitaria: SQUIRE - <http://www.squire-statement.org>;
- revisioni sistematiche: PRISMA - <https://www.equator-network.org/reporting-guide-linee/prisma>;
- meta-analisi di studi osservazionali: MOOSE - <https://www.equator-network.org/reporting-guidelines/meta-analysis-of-observational-studies-in-epidemiology-a-proposal-for-reporting-meta-analysis-of-observational-studies-in-epidemiology-moose-group/>;
- ricerca qualitativa: SRQR - <https://www.goodreports.org/srqr>;
- casi clinici: CARE - <https://www.care-statement.org>.

Editoriali

Gli editoriali (solo su invito dell' Editor in Chief) trattano un argomento di attualità su cui l'autore esprime la propria opinione personale. Il testo non deve essere suddiviso in sezioni.

Articoli originali

Devono essere contributi inediti sull'argomento.

L'articolo deve essere suddiviso nelle seguenti sezioni: Introduzione, Metodi, Risultati, Discussione (struttura IMRD); l'abstract deve seguire la stessa struttura IMRD.

Introduzione: breve descrizione del contesto della ricerca, con riferimenti alla letteratura di riferimento, seguita dalla indicazione dello scopo della ricerca.

Metodi: descrizione esaustiva della popolazione arruolata nello studio (soggetti o pazienti), dei reagenti chimici e biologici, dei kit diagnostici, dei calibratori, dei materiali di controllo, degli strumenti, dei sistemi e dei metodi analitici impiegati. Se vengono utilizzati reagenti commerciali e sistemi analitici di uso corrente, indicare il principio del metodo e il sistema analitico commerciale utilizzato, senza aggiungere ulteriori dettagli. La strumentazione e i kit diagnostici utilizzati devono essere seguiti dal nome del produttore, dalla città e dal Paese.

Includere nella sezione, un paragrafo che descriva i metodi statistici utilizzati. Per il loro impiego, fare riferimento alla sezione specifica delle Istruzioni (Linee Guida Statistiche).

Nel caso di studi che coinvolgano soggetti umani o pazienti e/o campioni biologici di soggetti umani, è obbligatorio dichiarare (da inserire nel testo) che durante lo studio è stata rispettata e applicata la Dichiarazione di Helsinki del 1975, emendata nel 2013 (Declaration of Helsinki - WMA - The World Medical Association) e, nel caso di campioni biologici raccolti allo scopo, che è stato ottenuto uno specifico Consenso Informato da ciascuno dei soggetti arruolati nello studio.

Risultati: devono essere riportati in modo conciso, con una sequenza logica che rifletta lo scopo del lavoro, con riferimenti precisi all'iconografia inclusa (tabelle e figure). I valori numerici risultanti dalle misurazioni devono sempre essere seguiti dall'unità di misura corrispondente. I risultati possono essere riportati in tabelle (se l'attenzione è rivolta ai dettagli numerici, o se si tratta di osservazioni/descrizioni) o in figure/grafici (quando è importante una rapida valutazione globale, o quando non ci sono altre possibilità). Per lo stesso insieme di dati, utilizzare l'uno o l'altro, non entrambi. Non replicare nel testo i dati riportati nell'iconografia nel testo.

Discussione: includere il significato dei risultati ottenuti rispetto allo scopo del lavoro, alle ipotesi riportate in letteratura, alle ipotesi formulate, alle eventuali concordanze o discrepanze con osservazioni precedenti. Riportare cenni di interpretazione clinica e/o analitica dei risultati. Includere le limitazioni del lavoro. Terminare con una breve conclusione, indicando se l'obiettivo dell'articolo è stato raggiunto o meno e l'eventuale significato pratico dei risultati ottenuti. Evitare affermazioni non supportate dai dati ottenuti.

Rassegne

Questi articoli sono solitamente commissionati dall'Editor in Chief o dagli Associate Editors (uniformare con sopra); possono anche essere inviati spontaneamente dagli Autori quando l'argomento è di particolare interesse. Devono trattare un argomento di interesse attuale, delineare le conoscenze attuali sull'argomento, analizzare le diverse opinioni riguardo al problema trattato, essere aggiornate sui dati più recenti della letteratura. Le revisioni sistematiche devono includere il metodo utilizzato per esplorare la letteratura. Le revisioni non richiedono una struttura specifica o un abstract strutturato, ma si suggerisce di includere un paragrafo di introduzione e uno di conclusione.

Opinione

Questi articoli esprimono l'opinione di un singolo o di un gruppo di Autori su argomenti di particolare e attuale interesse. Le opinioni non richiedono una struttura specifica o un abstract strutturato.

Documenti

Questi articoli possono essere presentati da un gruppo di esperti o da un gruppo di lavoro della Società (o anche in collaborazione con altre Società Scientifiche) su argomenti di interesse attuale ed esprimono l'opinione o l'esperienza degli Autori in questo campo. Gli articoli collettivi che riportano il contenuto delle presentazioni tenute in una specifica riunione scientifica sono inclusi in questa tipologia. I documenti non richiedono una struttura specifica o un abstract strutturato, tuttavia si suggerisce di includere un'introduzione e una conclusione.

Documenti Societari

Sono documenti preparati da un gruppo di lavoro della Società (eventualmente in collaborazione con altre Società Scientifiche) e possono essere sottomessi solo dopo l'approvazione ufficiale del Consiglio Direttivo della Società. L'emissione di questi documenti deve seguire un processo specifico descritto in dettaglio nel regolamento della Società. Il documento approvato non è soggetto a peer-review, ma solo alla revisione editoriale. Questi documenti non richiedono un abstract strutturato, ma si suggerisce di includere un paragrafo di introduzione e uno di conclusione.

Lettere all'editore

Possono riferirsi ad articoli già pubblicati sulla rivista o a osservazioni o dati scientifici particolarmente interessanti o preliminari che gli autori desiderano presentare ai lettori in forma concisa. Le lettere non necessitano di un abstract. Il testo non deve essere suddiviso.

Casi clinici

Questi articoli trattano la presentazione di casi clinici di particolare interesse per il contributo del laboratorio clinico a una problematica presentata da un singolo paziente (o da un gruppo di pazienti con caratteristiche simili) con l'obiettivo di aiutare il personale del laboratorio clinico a gestire possibili casi simili futuri. La descrizione delle interferenze analitiche non è in linea con lo scopo di questo tipo di contributi, a meno che non siano rare o difficili da affrontare. Questi contributi richiedono una struttura ben definita.

Presentazione del caso clinico: massimo 500 parole. Questa sezione deve includere: una descrizione del caso con una definizione della questione clinica (diagnostica, prognostica, di monitoraggio); una breve descrizione degli esami di laboratorio eseguiti; il percorso logico seguito per arrivare alle conclusioni, con riferimenti specifici alla rilevanza clinica dei dati di laboratorio ottenuti.

Discussione del caso: massimo 1000 parole. Questa sezione deve comprendere: una breve rassegna della malattia in questione, la descrizione della peculiarità del caso, con un chiaro riferimento al ruolo svolto dagli esami di laboratorio.

Formato e lunghezza dei diversi tipi di articoli

Tipo	Abstract/ Parole	Parole	Tabelle /Figure	Bibliografia
Editoriali	NO	1200	1	12
Rassegne	SI/250	6000	8	150
Articoli	SI/250	3500	8	50
Opinioni	SI/250	3500	5	50
Documenti	SI/250	NA	NA	NA
Documenti SIBioC	SI/250	NA	NA	NA
Lettere	NO	1200	2	12
Casi Clinici	SI/150	1500	2	12

I numeri indicati in tabella devono essere considerati valori massimi; NA, non applicabile.

PREPARAZIONE DEL MANOSCRITTO

Il linguaggio utilizzato nel testo deve essere conciso ma informativo, prestando attenzione alla terminologia scientifica ed evitando espressioni gergali e i vocaboli stranieri quando esiste il corrispondente termine in Italiano. Gli abstract dei manoscritti devono essere revisionati da una persona di madrelingua inglese esperta del settore, per garantire un livello linguistico adeguato. Le abbreviazioni devono essere riportate tra parentesi, dopo l'espressione completa, la prima volta che compaiono nel testo. Successivamente, nel testo deve essere riportata solo l'abbreviazione. Le unità di misura devono essere corrette e in linea con il Sistema Internazionale di Misura. Per le unità di concentrazione (massa, sostanza, attività, numero), utilizzare il litro (L) al denominatore. I valori devono essere riportati con il numero di cifre rilevanti, compatibilmente con la variabilità intrinseca delle misure; le cifre decimali devono essere separate da un punto.

Manoscritto

Il manoscritto deve essere inviato come testo semplice non formattato. I manoscritti devono essere redatti secondo il modello previsto per ogni tipo di articolo (editoriale, recensione, articolo originale, opinione, documento, documento della Società, lettera all'editore, caso clinico).

I formati accettati sono Word (.DOC e .DOCX) e RTF. Il file di testo deve contenere titolo, titolo breve, dati degli autori, abstract, parole chiave, testo, bibliografia, note, tabelle e titoli delle tabelle e delle figure. Le figure devono essere inviate come file separati. Il file non deve contenere collegamenti ipertestuali attivi.

Titolo e dati degli autori

Titolo: senza abbreviazioni (non più di 100 caratteri).

Titolo breve: una versione abbreviata del titolo (non più di 40 caratteri) che sarà inserita in un'intestazione in cima alla versione pubblicata. Nome per intero, iniziale del secondo nome, cognome degli autori. Nome collettivo, se presente, come ultimo autore. Autore corrispondente contrassegnato da un asterisco. Affiliazione (sezione, dipartimento e istituzione) di ciascun autore. Nome, indirizzo, e-mail dell'autore corrispondente.

Abstract e parole chiave

Gli articoli devono includere un abstract con titolo e testo in Inglese di 250 parole max. Per gli articoli originali, l'abstract deve essere strutturato come segue: Introduzione (ciò che è già noto sull'argomento e ciò che lo studio intende esaminare),

Metodi (disegno sperimentale, pazienti e interventi), Risultati (ciò che è stato trovato), Discussione/Conclusione (significato dello studio). Per le revisioni sistematiche e le meta-analisi, l'abstract deve essere strutturato come segue: Introduzione, Acquisizione delle prove, Sintesi delle prove, Conclusioni. Le parole chiave devono fare riferimento ai termini dei Medical Subject Headings (MeSH) di MEDLINE/PubMed. Non sono richiesti abstract per gli editoriali o le lettere all'editore. Abbreviazioni e riferimenti bibliografici non sono consentiti nell'abstract.

Testo

Identificare le metodologie, le apparecchiature (indicare nome e indirizzo del produttore in parentesi) e le procedure in modo sufficientemente dettagliato da consentire ad altri ricercatori di riprodurre i risultati. Specificare i metodi noti, comprese le procedure statistiche; menzionare e fornire una breve descrizione dei metodi pubblicati; descrivere in dettaglio i metodi nuovi o modificati; giustificare l'uso e valutarne i limiti. Per ogni farmaco devono essere indicati il nome generico, il dosaggio e le vie di somministrazione. I nomi delle marche dei farmaci devono essere indicati tra parentesi. Le unità di misura, i simboli e le abbreviazioni devono essere conformi agli standard internazionali. Le misure di lunghezza, altezza, peso e volume devono essere indicate in unità metriche (metro, chilogrammo, litro) o nei loro multipli decimali. Le temperature devono essere espresse in gradi Celsius. La pressione arteriosa deve essere espressa in millimetri di mercurio. Tutte le misurazioni di chimica clinica devono essere espresse in unità metriche utilizzando il Sistema Internazionale di Unità di Misura (SI). L'uso di simboli o abbreviazioni insolite è fortemente sconsigliato. La prima volta che un'abbreviazione compare nel testo, deve essere preceduta dalla parola che la rappresenta.

Bibliografia

I riferimenti citati dovrebbero essere stati letti dagli autori. I riferimenti devono contenere solo gli articoli citati nel testo (o nelle tabelle), devono essere numerati in numeri arabi e consecutivamente alla loro citazione. Le voci bibliografiche nel testo devono essere citate usando numeri arabi in apice. I riferimenti citati per la prima volta nella legenda di una tabella o di una figura devono essere numerati in modo da essere in sequenza con i riferimenti citati nel testo, tenendo conto del punto in cui la tabella o la figura viene citata per la prima volta. Pertanto, tali riferimenti non devono essere elencati alla fine della sezione dei riferimenti, ma in successione man mano che vengono citati.

I riferimenti devono essere riportati nel formato standard approvato dall'International Committee of Medical Journal Editors (<http://www.icmje.org>).

Riviste

Ogni voce deve specificare il cognome e le iniziali del nome dell'autore (elencare tutti gli autori se sono sei o meno; se sono sette o più, elencare solo i primi sei e poi "et al."), il titolo originale dell'articolo, il nome della rivista (secondo le abbreviazioni utilizzate da MEDLINE/PubMed), l'anno di pubblicazione, il numero del volume e il numero della prima e dell'ultima pagina (solo le cifre significative). Quando si citano i riferimenti, si prega di seguire attentamente le regole della punteggiatura standard internazionale.

Articolo standard. Liu H, Li J, Du L, Yang M, Yang D, Li J, et al. Short-term effects of core stability training on the balance and

ambulation function of individuals with chronic spinal cord injury: a pilot randomized controlled trial. *Minerva Med* 2019;110:216-23.

Organizzazione come autore. International Committee of Medical Journal Editors. Uniform requirements for manuscripts submitted to biomedical journals. *Ann Int Med* 1988;108:258-65.

Singoli autori e organizzazione come autore. Castelli E, Fazzi E. SIMFER-SINPIA Intersociety Commission. Recommendations for the rehabilitation of children with cerebral palsy. *Eur J Phys Rehabil Med.* 2016;52:691-703.

Edizione con supplemento. Lacarrubba F, Musumeci MI, Martorell A, Palmucci S, Petrillo G, Micali G. Role of the Imaging Techniques in the Diagnosis and Staging of Hidradenitis Suppurativa. *G Ital Dermatol Venereol* 2018;153 (Suppl 2), 20-5.

Libri e monografie

Per le pubblicazioni occasionali, è necessario indicare i nomi degli autori, il titolo, l'edizione, il luogo, l'editore e l'anno di pubblicazione.

Libri di uno o più autori. Rossi G. Manual of Otorhinolaryngology. Torino: Edizioni Minerva Medica; 1987.

Capitolo di un libro. Donas K, Torsello G. Management of Restenosis after Carotid Artery Stenting and Carotid Endarterectomy. In: Jacobs M (editore). Prevention and management of vascular complications. Torino: Edizioni Minerva Medica; 2011. p. 17-20.

Atti congressuali. Novo S, Angelides N, Fletcher J, Roztocil K, editori. Un approccio multidisciplinare alle malattie cardiovascolari. Atti del 1° Meeting del Capitolo Multidisciplinare dell'Unione Internazionale di Angiologia (IUA); 2014 Oct 2-5; Palermo, Italy. Torino: Edizioni Minerva Medica; 2016.

Materiale elettronico

Articolo di rivista standard su Internet. Williams JS, Brown SM, Conlin PR. Videos in clinical medicine. Blood-pressure measurement. *N Engl J Med.* 2009 Jan 29;360(5):e6.

Articolo pubblicato elettronicamente prima della versione stampata. Di Pierro F, Bertuccioli A, Cavecchia I, Possible therapeutic role of a highly standardized mixture of active compounds derived from cultured *Lentinula edodes mycelia* (AHCC) in patients infected with 2019 novel coronavirus. *Minerva Gastroenterol Dietol* 2020 [Epub ahead of print]

Citazione standard di un libro su CD-ROM o DVD. Boglione L, Cariti G, Di Perri G. Interferon-free treatment of hepatitis C patients [CD-ROM] Torino: Edizioni Minerva Medica; ©2017.

Citazione standard a una homepage. AMA: helping doctors help patients [Internet]. Chicago: American Medical Association; ©1995-2007 [cited 2007 Feb 22]. Available from: <http://www.ama-assn.org/> AMA: aiutare i medici ad aiutare i pazienti [Internet].

Documenti ISO. ISO14971.2012 Medical devices: application of risk management to medical devices. International Organization for Standardization: Geneva 2012.

Documenti CLSI. Clinical Laboratory Standards Institute (CLSI). Procedures for collection of diagnostic blood specimens by venipuncture; approved guideline, 6th ed. CLSI document H3-A6. CLSI Wayne, PA, 2007.

Note

Conflitti di interesse (obbligatorio). Qualsiasi potenziale conflitto di interesse deve essere specificato esattamente nella lettera di presentazione. Se non c'è conflitto di interessi, anche questo deve essere esplicitamente dichiarato.

Finanziamento (obbligatorio, se applicabile). Deve essere menzionato qualsiasi finanziamento ricevuto a sostegno della ricerca e deve essere brevemente descritto il ruolo dello sponsor, se presente, nel disegno dello studio, nell'acquisizione, nell'analisi e nell'interpretazione dei dati, nella stesura del manoscritto. Se lo sponsor non è stato coinvolto in modo specifico nella ricerca, deve essere indicato.

Contributo degli autori (obbligatorio). Deve essere specificato il contributo di ciascun autore. Il nome e il cognome devono essere usati per riferirsi agli autori. La piena approvazione del manoscritto da parte di tutti gli autori deve essere esplicitamente dichiarata includendo la seguente dicitura "Tutti gli autori hanno letto e approvato la versione finale del manoscritto".

Gruppo di autori (facoltativo, se applicabile). E' opportuno fornire un elenco dei membri del gruppo di autori; il nome dell'autore deve essere scritto per intero, con l'iniziale del secondo nome in lettere maiuscole e il cognome.

Congressi (obbligatorio se applicabile). Se il contributo deriva da una presentazione ad un congresso, devono essere indicati il nome del congresso, la città in cui si è tenuto il congresso, la data del congresso in cui l'articolo è stato presentato come poster.

Ringraziamenti (obbligatori, se applicabile) - Devono essere indicati i ringraziamenti per le persone che non soddisfano i criteri di paternità ("Participating Investigators", "Contributors") e per le persone responsabili dei finanziamenti, del supporto amministrativo generale, dell'assistenza alla scrittura, dell'editing tecnico, dell'editing linguistico e della correzione delle bozze.

Table

Le tabelle devono essere ordinate in righe e colonne; ogni colonna deve avere un'intestazione chiara, che includa le unità di misura dei valori numerici. Ogni tabella deve essere prodotta su una singola pagina separata dal testo; la relativa didascalia, preceduta dal numero della tabella, deve essere riportata sulla pagina all'inizio della tabella. La didascalia deve essere sintetica ma informativa, nel formato qui esemplificato: "Tabella 1. Dati relativi ai diversi gruppi studiati". Le tabelle devono essere numerate consecutivamente con numeri arabi, a partire da 1, secondo l'ordine di citazione nel testo; in fondo alla tabella, riportare il termine completo di eventuali acronimi utilizzati nella tabella. Non duplicare i dati della tabella nel testo.

Figure

Le figure devono essere di qualità tale da consentirne la riproduzione diretta, tenendo conto dell'inevitabile riduzione. Nel caso dei grafici, occorre prestare attenzione alla corretta rappresentazione e alla corretta espansione degli assi. Si raccomanda la composizione tipografica computerizzata, con un programma di grafica appropriato. Non inviare grafici 3D. Le figure devono essere numerate consecutivamente con numeri arabi, a partire da 1, secondo l'ordine di citazione nel testo. Ogni figura deve essere accompagnata da una didascalia: tutte le didascalie, precedute dal numero della rispettiva figura, devono essere riportate in ordine su un'unica pagina, separata dalle figure. In fondo alla figura, riportare il termine completo di eventuali acronimi utilizzati nella tabella. Non duplicare i dati nel testo. È responsabilità degli autori utilizzare immagini che non violino

diritti d'autore, diritti di esecuzione, diritti di marchio, diritti personali o altri diritti di terzi o che non siano altrimenti illegali. Una dichiarazione in merito può essere richiesta agli Autori dalla Segreteria di Redazione.

Materiale digitale supplementare

Gli autori possono inviare materiale supplementare per supportare e migliorare il testo del loro articolo da pubblicare solo nell'edizione online. Il materiale supplementare deve essere inviato online durante la procedura di invio e può includere i seguenti tipi di contenuti: file di testo, tabelle, figure, audio e video. Gli autori sono pregati di inviare come materiale supplementare le tabelle che sono troppo lunghe per essere inserite in una singola pagina stampata della rivista ed eventuali appendici.

Uno o più file di materiale supplementare possono essere allegati all'articolo. Tali file devono essere inviati separatamente e citati in ordine consecutivo nel testo. Non ci sono restrizioni sul contenuto di un file (può includere un testo e una tabella, una singola tabella, una figura e una tabella, due figure, un video, ecc.)

Ogni citazione nel testo di materiale supplementare deve essere chiaramente etichettata come "Supplementary Digital Material" (Materiale digitale supplementare), seguita dal numero corrispondente e dalla descrizione del materiale presentato (Supplementary Digital Material 1: Supplementary Text File, Supplementary Figure 1, Supplementary Table I e Supplementary Table II solo contenuti online). Le citazioni di audio e video devono includere anche la lunghezza e la dimensione del file (Supplementary Digital Material 2: Supplementary Video 1, solo contenuto online, 5 minuti, 10MB). I file di testo, le figure e le tabelle dei materiali supplementari devono essere accompagnati dal relativo titolo.

Formati accettati per i file di testo e le tabelle: Word (.DOC e .DOCX) e RTF; formati accettati per le figure: JPEG con risoluzione preferenziale di 300 dpi; altri formati accettati sono TIFF e PDF (alta qualità); formati accettati per i file audio: MP3, WAV; formati accettati per i file video: MP4, AVI, WMV. Per garantire qualità, si consiglia agli autori di inviare audio e video supplementari di dimensioni non superiori a 10 MB ciascuno. Se accettato, il materiale supplementare sarà pubblicato così come presentato dall'autore, senza alcuna correzione o riformattazione.

LINEE GUIDA PER LA VALUTAZIONE STATISTICA

Queste istruzioni hanno lo scopo di fornire raccomandazioni pratiche agli Autori che vogliono inviare un contributo scientifico a Biochimica Clinica; tuttavia esse non rappresentano un sostituto né delle istruzioni dettagliate necessarie per la progettazione di uno studio né di manuali di analisi statistica.

Per descrivere i risultati relativi a specifici disegni di studio (ad esempio studi clinici randomizzati controllati, studi osservazionali) si rimanda alle linee guida scaricabili dal sito dell'EQUATOR Network (1).

Ogni sezione di un articolo scientifico viene trattata separatamente qui di seguito.

Riassunto: la numerosità dei gruppi e i risultati principali dello studio (parametri stimati, confronti tra gruppi, associazioni) devono essere riportati utilizzando le statistiche descrittive più appropriate, media o mediana, deviazione standard (DS) o intervallo interquartile (IQR), intervallo di confidenza (IC95%) e valore p . È consigliabile inoltre riportare la dimensione dell'effetto grezzo o standardizzato (2).

Metodi: il principio base che deve guidare la stesura di questa sezione è quello di descrivere i metodi statistici utilizzati con sufficiente dettaglio da consentire ad un lettore esperto, in possesso dei dati originali, di verificare i risultati riportati dagli Autori. Devono quindi essere descritti: il disegno sperimentale, gli obiettivi primario e secondari (surrogati e/o intermedi), la selezione dei soggetti (criteri di inclusione ed esclusione), le procedure di randomizzazione e di occultamento/mascheramento (1). Il calcolo della dimensione campionaria deve essere fornito insieme agli elementi utilizzati per tale calcolo (errore alfa, potenza, effetto). I metodi utilizzati per trattare eventuali dati mancanti, censurati (ad esempio perché inferiori al limite di sensibilità di una metodica) o aberranti, devono essere indicati insieme al loro numero e/o percentuale. I test statistici devono essere descritti, insieme agli eventuali test utilizzati per verificare il rispetto delle assunzioni richieste (ad esempio omoschedasticità o uguaglianza delle varianze, normalità). Se i dati sono stati trasformati per normalizzare una distribuzione, è necessario riportare il tipo di trasformazione matematica applicata (ad esempio logaritmica, di potenza) e le procedure grafiche e/o statistiche formali utilizzate prima e dopo la trasformazione per valutare l'adattamento alla distribuzione gaussiana. Non è necessario riportare riferimenti bibliografici di metodi statistici, a meno che non siano inusuali. Occorre invece indicare sempre il software statistico utilizzato (nome, versione, dati del produttore). È opportuno che la metodologia statistica utilizzata sia descritta in un sottoparagrafo della sezione Metodi.

Risultati: se non già riportato nei metodi, descrivere la dimensione campionaria totale e quella dei sottogruppi in cui è stata effettuata l'analisi statistica. È necessario, inoltre, riportare il numero di soggetti in ogni fase dello studio (soggetti inclusi, esclusi, randomizzati, assegnati ai vari trattamenti, persi) (1). Indicare numeratore e denominatore per le frequenze relative e/o percentuali e per i rapporti calcolati. Le frequenze relative devono essere riportate con 2 cifre significative (ad esempio 0,37; 0,026); le percentuali non devono essere espresse con più di un decimale e non devono essere utilizzate per piccoli campioni ($N < 10$). Se le osservazioni sono state suddivise in classi, occorre specificare chiaramente a quale classe appartengono il limite inferiore e superiore di ogni classe. Generalmente, le statistiche descrittive richiedono una cifra aggiuntiva rispetto a quelle utilizzate per i dati grezzi. Dati distribuiti normalmente devono essere descritti utilizzando media, DS e/o CV% ed espressi come **media (DS)** e non come "media \pm DS". Quando i dati non sono distribuiti normalmente, o la distribuzione è fortemente asimmetrica, occorre utilizzare la mediana e l'intervallo interquartile al posto di media e DS. Se è stata utilizzata una trasformazione matematica, i calcoli delle statistiche di sintesi devono essere effettuati sui dati trasformati e poi ritrasformati nella scala originale per la presentazione (è possibile ritrasformare la

media e i limiti di un intervallo ma non la deviazione standard).

Utilizzare grafici a barre unicamente per rappresentare frequenze assolute, relative e/o percentuali ma non per medie, o altri indici di tendenza centrale. Preferire l'istogramma, il diagramma a scatola e baffi (boxplot) o il dotplot (quest'ultimo con piccole dimensioni campionarie, $N < 20$). Non utilizzare grafici tridimensionali.

Quando si confrontano due gruppi con il test t di Student, è necessario indicare media e DS per ogni gruppo, la differenza delle medie insieme all'intervallo di confidenza, i gradi di libertà, il valore del test ed il valore p. Può essere utile aggiungere una misura di dimensione dell'effetto standardizzato (ad esempio d di Cohen) (2).

Con più di 2 gruppi si utilizzerà il test ANOVA, indicando per ogni gruppo media e DS, i gradi di libertà, il valore del test ed il valore p globale. Se questo non è significativo, i confronti multipli non devono essere eseguiti. Se al contrario risulta significativo, per i relativi posthoc test è necessario aggiustare per i confronti multipli (ad esempio correzione di Bonferroni, di Tukey).

Per i test di associazione (ad esempio test chi-quadrato, test esatto di Fisher) occorre identificare le variabili, riassumerle con le opportune statistiche descrittive, riportare i gradi di libertà, il valore del test ed il valore p. In presenza di violazione delle assunzioni del test chi-quadrato, deve essere utilizzato il test esatto di Fisher. Si consiglia inoltre di riportare una misura di dimensione dell'effetto (ad esempio phi o la V di Cramer) (2).

Per l'analisi di correlazione è necessario indicare il tipo di correlazione utilizzata (ad esempio Pearson o Spearman), il coefficiente di correlazione con il relativo intervallo di confidenza ed il test t (gradi di libertà, valore del test, e valore p). L'analisi di correlazione non deve essere utilizzata per la comparazione di metodi analitici. Preferire invece l'analisi di regressione (Deming o non parametrica di Passing-Bablok) e il diagramma di Bland-Altman (3-4).

Per l'analisi di regressione lineare semplice si riporteranno i dati del test ANOVA (gradi di libertà, valore del test e valore p), i parametri della retta di regressione (pendenza e intercetta) con i relativi intervalli di confidenza, ed il coefficiente di determinazione R^2 . Per modelli statistici più complessi (ad esempio regressione multipla, modelli ANOVA) è necessario descrivere la verifica delle assunzioni, il valore p del modello e i parametri del modello in forma tabellare (stime dei parametri, intervalli di confidenza, valore p). Può essere utile, inoltre, riportare delle misure di dimensione dell'effetto (ad esempio omegasquared) (2). In presenza di dati appaiati utilizzare i test opportuni. L'uso di test non parametrici deve essere giustificato tramite l'applicazione di procedure grafiche o test formali atti a valutare la distribuzione delle variabili in studio.

I valori di p devono essere sempre riportati per esteso (1 o 2 cifre significative). Evitare di descrivere i valori di p come $p < 0,05$ oppure $p > 0,05$ oppure NS (non significativo). Se i risultati sono estremamente significativi ed il valore di p calcolato è riportato dal software come $p = 0,000$, è accettabile l'uso di $p < 0,0005$ oppure $p < 0,001$. Gli intervalli di confidenza vanno indicati anche per i risultati non significativi. Se uno dei limiti dell'intervallo di confidenza è negativo, riportarli come "da X a Y".

Il livello di significatività statistica utilizzato convenzionalmente è $p < 0,05$. Se viene utilizzato un livello di significatività diverso, le ragioni di questa scelta devono essere chiaramente indicate nella sezione dei metodi statistici.

Discussione: la significatività statistica non deve essere equiparata all'importanza clinica; ugualmente la non significatività statistica non deve essere interpretata come nessuna differenza o nessun effetto. L'assenza di significatività statistica può infatti dipendere da una scarsa dimensione campionaria e quindi da una bassa potenza statistica. Inoltre, i differenti valori di p non devono essere confrontati tra i diversi test statistici. L'associazione tra variabili

non deve essere interpretata come causale, senza ulteriori prove ed evidenze.

Approfondimenti: the SAMPL Guidelines (5).

Bibliografia

1. EQUATOR Network: <https://www.equator-network.org/> (ultimo accesso: Dicembre 2018).
2. Ialongo C. Understanding the effect size and its measures. *Biochimica Medica* 2016;26:150–63.
3. Bland JM, Altman DG. Statistical methods for assessing agreement between two methods of clinical measurement. *Lancet* 1986;8476:307-10.
4. Vidali M, Tronchin M, Dittadi R, per il Gruppo di Studio SIBioC – Medicina di Laboratorio “Statistica per il laboratorio. Protocollo per la comparazione di due metodi analitici di laboratorio. *Biochim Clin* 2016;40:129-42.
5. Lang TA, Altman DG. Basic statistical reporting for articles published in biomedical journals: the “Statistical Analyses and Methods in the Published Literature” or the SAMPL Guidelines. *Int J Nurs Stud* 2015;52:5-9.

INSTRUCTIONS TO AUTHORS

The journal **Biochimica Clinica** is a peer-reviewed, subscription-based journal which publishes papers related to Clinical Biochemistry and Clinical Molecular Biology and more generally to Laboratory Medicine. Manuscripts may be submitted **either in Italian or in English** in the form of editorials (by invitation only), reviews (normally by invitation, but suggestions on topics of interest are welcome), original articles, opinions, documents, SIBioC documents, case reports, letters to the Editor. The journal aims to provide its readers with papers of the highest quality and impact through a process of rigorous single-blinded peer review and independent editorial management. Duties and responsibilities of all the subjects involved in the editorial process are summarized at [Research ethics policy](#). Manuscripts are expected to comply with the instructions to authors which conform to the Uniform Requirements for Manuscripts Submitted to Biomedical Editors by the [International Committee of Medical Journal Editors \(ICMJE\)](#). **Biochimica Clinica**, as a member of the Committee on Publication Ethics (COPE), complies to its principles and follows the COPE guidelines on how to deal with potential acts of misconduct.

Peer review process

Articles published in the journal undergo peer review. Edizioni Minerva Medica carefully oversees each step of the process ensuring that all parties involved operate and interact efficiently with the aim of guaranteeing that the published content is of high scientific quality, complies with ethical research principles, and is released in a timely manner. The peer review process is fully documented and recorded at every stage to ensure transparency, honesty and integrity. More information about the peer review policy are available at the Peer-review policy page of the journal.

Submission of manuscripts

Papers should be submitted **either in Italian or in English** directly to the online Editorial Office at the Edizioni Minerva Medica website: <https://www.minervamedicaonlinesubmission.it>. The journal does not apply any charges for online submission. Upon submission of the manuscript, authors will be asked to fill in and submit a **Submission Statement**. Submission of the manuscript means that the paper is original and has not yet been totally or partially published, is not currently under evaluation elsewhere for simultaneous consideration, is free of plagiarism and does not infringe any copyright or right of privacy. Authors implicitly agree to their paper being peer-reviewed. If accepted, the manuscript will not be published elsewhere either wholly or in part in any form or language except in case of specific agreements. All authors are responsible for their research. The manuscript was approved by all authors who gave explicit consent to submit. The responsible authorities of the institution where the work was carried out have been informed about the manuscript and approve it. Specific discipline rules should be followed by authors for acquiring, selecting and processing data. Results should be presented clearly, honestly and without fabrication or inappropriate data manipulation.

Authorship and contributorship

Authors and contributors must meet the criteria for authorship and contributorship established by the ICMJE. The ICMJE recommends that authorship be based on all the following 4 criteria: 1) substantial contributions to the conception or design of the work; or the acquisition, analysis, or interpretation of data for the work; 2) drafting the work or revising it critically for important intellectual content; 3) final approval of the version to be published; 4) agreement to be accountable for all aspects of the work in ensuring that questions related to the accuracy or integrity of any part of the work are appropriately investigated and resolved. All persons (individual authors) and organizations (collective authors) that meet the 4 criteria of the ICMJE for authorship must be listed in the byline of the article. Individual authors that are part of a collective author can be listed at the end of the manuscript in the Notes under the "Group author members" section (see ICMJE, Defining the Role of Authors and Contributors, <https://www.icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsibilities/defining-the-role-of-authors-and-contributors.html>). All persons that meet fewer than all 4 of the above criteria for authorship should not be listed as authors, but they should be acknowledged as contributors at the end of the manuscript in the Notes under the "Acknowledgements" section. Written permission to be acknowledged must be obtained by the authors from all the acknowledged individuals. Authors must specify the contribution of each person that has participated to the study at the end of the manuscript file in the notes under the "Authors' contribution" section. Full approval of the manuscript by all authors should be explicitly stated by including the following statement "All authors read and approved the final version of the manuscript".

Role of the corresponding author

Authors are requested to choose a corresponding author. The corresponding author is responsible for the following requirements: managing all communications between the journal and all co-authors before and after publication; ensuring that the names of authors, their arrangement and affiliations are correct; ensuring that all listed authors have approved the manuscript before submission and have consented to the corresponding author submitting the manuscript to the Publisher and agree to its being peer-reviewed; making sure all permissions to reproduce previously published material have been obtained from the copyright owner; making sure disclosures, declarations, statements from all authors are included in the manuscript as appropriate. Although for technical and organizational reasons the corresponding author has primary responsibility for correspondence with the journal, copies of the most significant correspondence will be sent to all listed authors.

Affiliation

The primary affiliation of each author should be the institution where the research presented in the work has been conducted. Affiliations will not be changed after publication of the manuscript.

Changes of authorship

Authors are strongly advised to ensure the correct author list, the corresponding author, the order of authors and affiliations at submission. Addition, deletion or rearrangement of authors' names in the byline after manuscript submission must be sent to the journal Manager by the corresponding author and must include the reason why the author's name should be added or removed or rearranged, written confirmation from all authors that they agree with the addition, removal or rearrangement, written confirmation from the authors that have been added that they meet the criteria for authorship. In case of addition or removal of authors this must include confirmation from the author being added or removed. Requests will be taken into consideration only if received from the corresponding author. After online publication of the manuscript it is not permitted to add, remove or rearrange authors.

Authorship disputes

The journal will not be in a position to investigate in case of an authorship issue before or after publication and will therefore raise this issue with the responsible authorities of the institution where the work was carried out. In any case, the journal will abide by the [Committee on Publication Ethics \(COPE\)](#) guidelines and reserves the right to withdraw the manuscript.

Artificial intelligence (AI)

The journal endorses COPE position statement on AI: *"AI tools such as ChatGPT or Large Language Models (...) cannot be listed as an author of a paper. AI tools cannot meet the requirements for authorship as they cannot take responsibility for the submitted work. As non-legal entities, they cannot assert the presence or absence of conflicts of interest nor manage copyright and license agreements."* (COPE Council. COPE position - Authorship and AI - English. <https://doi.org/10.24318/cCVRZBms>).

The journal will also follow the recommendations of the ICMJE on AI-assisted technologies: *"At submission, the journal should require authors to disclose whether they used artificial intelligence (AI)-assisted technologies (such as Large Language Models [LLMs], chatbots, or image creators) in the production of submitted work. Authors who use such technology should describe, in both the cover letter and the submitted work in the appropriate section if applicable, how they used it. For example, if AI was used for writing assistance, describe this in the acknowledgment section (...). If AI was used for data collection, analysis, or figure generation, authors should describe this use in the methods (...). ..., humans are responsible for any submitted material that included the use of AI-assisted technologies. Authors should carefully review and edit the result because AI can generate authoritative-sounding output that can be incorrect, incomplete, or biased. (...) Authors should be able to assert that there is no plagiarism in their paper, including in text and images produced by the AI. Humans must ensure there is appropriate attribution of all quoted material, including full citations."* (ICMJE, Defining the Role of Authors and Contributors, <https://www.icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsibilities/defining-the-role-of-authors-and-contributors.html#four>).

Suggesting reviewers

Authors are welcome to suggest 2-3 suitable reviewers when they submit their manuscript by providing in the covering letter their names, institutions and e-mail addresses. When suggesting reviewers, authors should make sure they have a high degree of expertise and independence in the field of the study presented.

Please note that suggestions are welcome and may help facilitate the peer-review process but editors cannot guarantee to use them.

Representations and disclosures

The Representations and Disclosures required to the authors, other than being declared and signed by the corresponding author on behalf of all authors in the [Submission Statement](#), must be included in the relevant section of the manuscript file as specified below.

Conflicts of interest - Any potential conflict of interest should be included at the end of the manuscript file in the Notes under the “Conflicts of interest” section. If there is no conflict of interest, this should also be explicitly stated.

Funding - Any funding received should be included at the end of the manuscript file in the Notes under the “Funding” section.

Data availability - When reporting original research data, a statement on data availability should be included in the manuscript at the end of the “Materials and Methods” section.

Randomized controlled trials - The trial registry name, registration number and a paragraph on blinding and allocation concealment should be included in the “Materials and Methods” section.

Studies involving human subjects - A statement should be included in the manuscript at the beginning of the “Materials and Methods” section, indicating that the study has been approved by the appropriate ethics committee before experiment was started and that the study has been conducted in accordance with the principles set forth in the [Helsinki Declaration as revised in 2024](#).

Informed consent – A statement on informed consent, clearly indicating that patients have freely given their consent to participate in the research study and to have their data published in a journal article, should be included at the beginning of the “Materials and Methods” section of the manuscript.

Studies involving human embryos, gametes and human embryonic stem cells – A statement should be included at the beginning of the “Materials and Methods” section of the manuscript confirming that the study has been approved by the appropriate ethics committee before experiment was started and that the study has been conducted in accordance with relevant guidelines and regulations.

Studies involving animals – A statement should be included in the manuscript at the beginning of the “Materials and Methods” section indicating that the study has been approved by the appropriate ethics committee and specifying the guidelines for care of animals that have been followed.

Duplicate or multiple publication

A single study should not be split up into several parts to increase the author’s publication output. Splitting the data concerning one study in more than one publication could be acceptable if authors justify the choice with good reasons both in the cover letter and in the manuscript. Authors should state what new scientific contribution is contained in their manuscript compared to any previously published article derived from the same study. Relevant previously published articles should be included in the cover letter of the currently submitted article. All submissions are subject to review with Crossref Similarity Check powered by iThenticate.

Citations

It is expected that all cited references will have been read by the authors. Authors should acknowledge and cite content reproduced from other sources avoiding excessive and inappropriate self-citation or collaborative self-citation.

Permissions to reproduce previously published material

Material (such as figures) taken from other publications must be accompanied in the cover letter by permission of the copyright owner for both print and online format with complete reference information (for example, a footnote at the bottom of the figure must credit the original source). Any material received without such permission will be assumed to have been originally created by the authors.

Research involving human participants

All articles reporting studies that involve human subjects or their biological materials must include a statement at the beginning of the methods section, clearly indicating that the study has been approved before experiment was started by an organization operating at the local, regional, or national level, such as an ethics committee or an institutional review board, and that has been conducted in accordance with the principles set forth in the [Helsinki Declaration as revised in 2024](#). This paragraph must contain the following information: the identification details of the ethics committee; the name of the chairperson of the ethics

committee; the protocol number that was attributed by the ethics committee and the date of approval by the ethics committee. Even if a qualified review body has approved the research, editors still have the right to independently determine whether the research was conducted appropriately.

Research involving the use of human embryos/gametes and embryonic stem cells

When reporting research involving human embryos, gametes and human embryonic stem cells, authors must include a statement at the beginning of the methods section, clearly indicating that the study has been approved by an organization operating at the local, regional, or national level, such as an ethics committee or an institutional review board before experiment was started and that has been conducted in accordance with relevant guidelines and regulations. Any relevant details regarding the experiment should be fully reported. This paragraph must contain the following information: the identification details of the ethics committee; the name of the chairperson of the ethics committee; the protocol number that was attributed by the ethics committee and the date of approval by the ethics committee. Even if a qualified review body has approved the research, Edizioni Minerva Medica still have the right to independently determine whether the research was conducted appropriately. The decision to publish a paper is the responsibility of the Chief Editor of the Journal.

Research involving animals

When reporting experiments on animals or their biological materials, authors should include a statement at the beginning of the methods section indicating that the study was approved by the institutional research ethics committee and specifying the guidelines for care of animals that have been followed (e.g., [ARRIVE guidelines](#)). This paragraph must contain the following information: the identification details of the ethics committee; the name of the chairperson of the ethics committee; the protocol number that was attributed by the ethics committee and the date of approval by the ethics committee. Authors should specify whether any local, regional, or national legal guidelines have been followed.

Dual use of research content

Authors should clearly identify in the manuscript dual-use research of concern, that is intended to provide a clear benefit but which could easily be misapplied to do harm.

Patient consent

Patients have individual rights that should not be violated and therefore privacy of research participants should be respected. Authors should include at the beginning of the methods section of their manuscript a statement clearly indicating that patients have given their informed consent for participation in the research study. Authors are responsible for obtaining consent from individuals also for the publication of their personal data prior to submitting their manuscript. This requirement is especially pertinent in the context of case studies. Every precaution must be taken to protect the privacy of patients. Authors should obtain permission from the patients for the publication of photographs or other material that might identify them. If necessary, a copy of such permission may be requested.

Conflicts of interest

A conflict of interest occurs when professional judgment concerning a primary interest (such as the validity of research) may be affected by a secondary interest (such as financial or non-financial interests).

Although the existence of a relationship with an organization that sponsored the research or compensation received for consultancy work may not represent a problematic influence on the manuscript, a complete listing of any potential conflict of interest helps to reassure readers of Authors' commitment to transparency and avoid any possible bias towards the article. Potential conflicts of interest can be directly or indirectly related to an article from the time of initial conception and planning of the work to the present. Authors should disclose any relationships or activities that are topically but not directly related to the work within the last 36 months of beginning the work. These may include but are not limited to research funds from organizations that have financial interest in the results of publication (research funder and grant number should be given), research support (equipment, reimbursement for attending symposia or educational programs), financial interests (consultation fees, stocks or shares in companies), employment funds, personal non-financial interests (professional interests or personal relationships). The above should be summarized in the [Submission Statement](#) and included at the end of the manuscript file in the Notes under the "Conflicts of interest" section. The conflict of interest disclosure should follow the recommendations of the [ICMJE](#). If there is no conflict of interest, the authors should state at the end of the manuscript file in the Notes under

the “Conflicts of interest” section: “The authors certify that there is no conflict of interest with any financial organization regarding the material discussed in the manuscript”.

Data availability

To promote transparency of data supporting the results reported in the article, the journal requires authors to provide a statement of availability of data associated with the manuscript. This should be included at the end of the “Materials and Methods” section under a separate “Data availability” subheading. Data availability statement should include information on where data can be found, whether data are deposited on publicly available data research repositories or they are available on reasonable request from the corresponding author (examples of data availability statements: 1) the data associated with the paper are available in the [NAME] repository; 2) the data associated with the paper are not publicly available but are available from the corresponding author on reasonable request. Data are located in controlled data storage at [NAME] institute; 3) the data associated with the paper will be available in the [NAME] repository following an embargo period). Such data will not be published as Supplementary Digital Material. If concerns arise, the journal reserves the right to request access to the data during peer review or post-publication.

Corrections and retractions

Edizioni Minerva Medica recognizes the importance of the integrity and completeness of the academic record. According to [International Committee of Medical Journal Editors \(ICMJE\)](#) guidelines, “honest errors are a part of science and publishing and require publication of a correction when they are detected”. Any significant error must be brought to the journal attention by the authors. Depending on the nature of the error, the journal will decide whether to publish a correction or a retraction. More information are available at the [Corrections and retractions](#) paragraph in the [Journal policies](#) page.

Potential misconduct

Examples of inappropriate acts include but are not limited to fabrication, falsification, plagiarism, repetitive publication, obfuscation of significant research results, violating requirements for experimentation with human subjects or animals, failing to comply with authorship requirements, failing to report significant conflicts of interest., In case of a suspicion of misbehavior or alleged fraud, the journal will follow the [COPE](#) guidelines. If deemed necessary, the publisher will take one of the following actions including but not limited to: rejection if the manuscript is still under evaluation, publication of an erratum, a retraction if the article has already been published online. In case of erratum or retraction, the article will be maintained on the journal site and in the abstracting and indexing services as corrected or retracted and the reason will be given in the published erratum or retraction note.

Self-archiving policy

The authors of articles published via the subscription-based route are permitted to self-archive the preprint and postprint version of their research in several ways provided that they comply to the [Self-archiving Policy](#) about what can be archived, where and when.

Copyright

Upon acceptance of the manuscript, authors will be asked to fill in and sign a [Copyright Transfer Agreement](#). The copyright of an accepted paper will be automatically transferred to SIBioC. The manuscript will be made available to institutions and individuals who purchased a subscription or paid to read specific articles and publication of the manuscript will be free of charge.

Disclaimer

The Publisher, Editors, and Editorial Board cannot be held responsible for the opinions and contents of publications contained in this journal.

From peer review to publication

The steps of the peer review process are summarized on the journal's [Peer-review policy](#) page. The outcome of the review process will be communicated to the authors as quickly as feasible. If modifications to the manuscript are requested, the corresponding author should send to the online Editorial Office the revised manuscript under two separate files, one file containing the revised clean version and another containing both a letter with point-by-point responses to the reviewers’ comments and the revised version with corrections highlighted. After acceptance, all manuscripts undergo copyediting and formatting. Authors will be notified when the proofs are available online. In addition to the proofs, they will have access to a highlighted version of the manuscript showing the changes made by the copyeditor for reference only. Correction of proofs should be limited to typographical errors. Substantial changes in content (changes of

title and authorship, new results and corrected values, changes in figures and tables) are subject to editorial review. Changes that do not conform to the journal's style are not accepted. Corrected proofs must be sent back within 3 working days to the online Editorial Office of the journal. In case of delay, the editorial staff of the journal may correct the proofs on the basis of the original manuscript and forward the article to publication.

Post-acceptance

Typesetting: it is possible that some formal modifications are made to the manuscript to adapt it to the editorial style of BC. The proofs of the article are sent to the Corresponding Author for the final approval. At this stage, only corrections related to editing or typesetting accuracy are allowed.

Online publication: the article is published online on the journal website, as soon as the approved draft is returned to the secretariat. The correspondence author receives communication of the publication accompanied by the pdf of the article. The article is then inserted in an issue according to the acceptance date (within the same type of contribution).

Publication costs

Subscription-based model

Page charges. Publication of the manuscript is free of charge. Language revision and excessive alterations to proofs will be charged to the authors.

Figure charges. Figures supplied in color will be published in color online free of charge. For color reproduction in the printed version, authors will receive upon request information regarding the costs.

Offprints. Authors will receive instructions on how to order offprints and PDF of the manuscript.

For further information about publication terms please contact the Editorial Office of **Biochimica Clinica**, Edizioni Minerva Medica, Corso Bramante 83-85, 10126 Torino, Italy - Phone +39-011-678282 - Fax +39-011-674502. E-mail: journals.dept@minervamedica.it.

Reporting standards

Authors are required to comply with validated standards of reporting during manuscript preparation, and to submit the relevant checklists with the cover letter upon submission. Below we provide examples of validated reporting standards relevant to specific types of articles:

- randomized controlled trials: CONSORT - <https://www.equator-network.org/reporting-guidelines/consort>;
- observational studies: STROBE - <https://www.strobe-statement.org>;
- systematic reviews: PRISMA - <https://www.equator-network.org/reporting-guidelines/prisma>;

The complete list of reporting guidelines for main study types is available at <https://www.equator-network.org>

Article types

Editorials

Commissioned by the Editor in Chief, editorials deal with a subject of topical interest about which the author expresses his/her personal opinion. The text must not be subdivided.

Original articles

These should be original contributions to the subject. The article must be subdivided into the following sections: Introduction, Methods, Results, Discussion (IMRD structure); the Abstract should follow the same IMRD structure.

Introduction: brief description of the background of the research, with references to the relevant literature, followed by an indication of the purpose of the work. **Methods:** fully describe the population enrolled in the study (subjects or patients), chemical and biological reagents, diagnostic kits, calibrators, control materials, analytical instruments and systems, analytical methods; include a paragraph describing statistical methods. If commercial reagents and analytical systems in current use are used, please indicate the principle of the method and the commercial analytical system used without adding further details. The instrumentation and diagnostic kits used must be followed by the name of the manufacturer, town and Country. For the statistical methods, please refer to the specific section of the Instructions ([Statistical Guidelines](#)).

In the case of studies involving human subjects or patients and/or biological samples from human subjects, a declaration (to be inserted in the text) is mandatory that during the study the Declaration of Helsinki dated 1975, as amended in 2013, was respected and applied (Declaration of Helsinki - WMA - The World Medical Association) and, in the case of biological samples collected for the purpose, a specific Informed Consent was obtained from each of the subjects enrolled in the study. **Results:** they must be reported concisely, with a

logical sequence that reflects the purpose of the work, with precise references to the included iconography (tables and figures). Numerical values resulting from measurements must always be followed by the corresponding unit of measurement. The results can be reported in tables (if the focus is on the figure's detail, or if they are observations/descriptions) or in figures/graphs (when a quick global evaluation is important, or when there is no other possibility). For the same dataset use either one or the other, not both. Discussion: the meaning of the results achieved with regard to the purpose of the work, hypotheses reported in the literature, hypotheses issued, any concordance or discrepancy with previous observations should be included. Report hints of clinical and/or analytical interpretation of the results. End with a brief conclusion, mentioning if the aim of the paper has been achieved or not, and the possible practical significance of the obtained results. Avoid statements not supported by the obtained data.

Review articles

These articles are usually commissioned by the Editor in Chief or by the Associate Editors; they can also be submitted spontaneously by the Authors when the topic is of particular interest. They should discuss a topic of current interest, outline current knowledge of the subject, analyse different opinions regarding the problem discussed, be up-to-date on the latest data in the literature. Systematic reviews should include the method used to explore the literature. Reviews do not require a specific structure or a structured Abstract, however an Introduction and a Conclusion are suggested.

Opinions

These articles express the Opinion of a single or a group of Authors about topics of particular and current interest. Opinions do not require a specific structure or a structured Abstract.

Documents

These articles can be submitted by a Group of experts or a Society (or Intersociety) Working Group on topic of current interest and express the opinion or the experience of the Authors in this field. Collective papers reporting the content of the presentations given in a specific meeting are included in this type of articles. Documents do not require a specific structure or a structured Abstract, however an Introduction and a Conclusion are suggested.

Society Documents

These are papers prepared by a Society (or Intersociety) Working Group and can be submitted only after an official endorsement by the Society. The issuing of these Documents must follow a specific process described in detail in the Society regulations. The endorsed Document is not subject to a peer-review, but only to the editorial revision. These papers do not require a structured abstract but should include an Introduction and a Conclusion paragraph

Letters to the Editor

These may refer to articles already published in the journal or to particularly interesting observations or scientific data that the authors wish to present to readers in a concise form. Letters do not require an abstract. Text should not be subdivided.

Case reports

These articles deal with the presentation of clinical cases of particular interest for the contribution of the clinical laboratory to a difficult issue presented by a single patient (or a group of patients with similar characteristics) with the aim of helping the clinical laboratory personnel to cope with possible future similar cases. The description of analytical interferences is not in line with the scope of this type of contribution, unless they are rather uncommon or difficult to cope with. These contributions require a definite structure. Case Report presentation: maximum 500 words. This section should include: a description of the case with a definition of the clinical matter (diagnostic, prognostic, monitoring); a brief description of the laboratory tests performed; the logical path followed to obtain conclusions, with specific references to the clinical relevance of the laboratory data obtained.

Case discussion: 1000 words maximum. This section should include: a succinct review of the disease in question, the description of the peculiarity of the case, containing a clear reference to the role played by the laboratory tests.

Format and length of the different types of articles

Type	Abstract/words	Word count	Tables & Figures	N. of references
Editorials	NO	1200	1	12
Reviews	YES/250	6000	8	150
Original articles	YES/250	3500	8	50
Opinions	YES/250	3500	5	50
Documents	YES/250	NA	NA	NA
SIBioC Documents	YES/250	NA	NA	NA
Letters to the Editor	NO	1200	2	12
Case reports	YES/150	1500	2	12

The figures in the table should be considered as maximum values. NA, not applicable.

Preparation of manuscript

Text file

The text file must be submitted as plain unformatted text. Manuscripts must be drafted according to the template for each type of paper (**editorial, review, original article, opinion, document, Society Document, letter to the Editor, case report**).

The formats accepted are Word (.DOC and .DOCX) and RTF. The text file must contain title, running title, authors' details, abstract, key words, text, references, notes, tables and titles of tables and figures. Figures should be submitted as separate files. The file should not contain active hyperlinks.

Title and authors' details

Title: short title, with no abbreviations (no more than 100 characters). Running title: a shortened version of the title (no more than 40 characters) which will be placed in a header at the top of the published version. First name in full, middle name's initial, surname of the authors. Collective name, if any, as last author. Corresponding author marked with an asterisk. Affiliation (section, department and institution) of each author. Name, address, e-mail of the corresponding author.

Abstract and key words

Articles should include an abstract of between 200 and 250 words. For original articles, the abstract should be structured as follows: background (what is already known about the subject and what the study intends to examine), methods (experimental design, patients and interventions), results (what was found), conclusions (meaning of the study). For systematic reviews and meta-analyses, the abstract should be structured as follows: introduction, evidence acquisition, evidence synthesis, conclusions. Key words should refer to the terms from Medical Subject Headings (MeSH) of MEDLINE/PubMed. No abstracts are required for editorials or letters to the Editor. The first time an abbreviation appears in the abstract, it should be preceded by the words for which it stands. References are not permitted in the abstract.

Text

Identify methodologies, equipment (give name and address of manufacturer in brackets) and procedures in sufficient detail to allow other researchers to reproduce results. Specify well-known methods including statistical procedures; mention and provide a brief description of published methods which are not yet well known; describe new or modified methods at length; justify their use and evaluate their limits. For each drug generic name, dosage and administration routes should be given. Brand names for drugs should be given in brackets. Units of measurement, symbols and abbreviations must conform to international standards. Measurements of length, height, weight and volume should be given in metric units (meter, kilogram, liter) or their decimal multiples. Temperatures must be expressed in degrees Celsius. Blood pressure must be expressed in millimeters of mercury. All clinical chemistry measurements should be expressed in metric units using the International System of Units (SI). The use of unusual symbols or abbreviations is strongly discouraged. The first time an abbreviation appears in the text, it should be preceded by the words for which it stands.

References

The references must contain only the authors cited in the text, be numbered in Arabic numerals and

consecutively as they are cited. Bibliographical entries in the text should be quoted using superscripted Arabic numerals. References first cited in a table or figure legend should be numbered so that they will be in sequence with references cited in the text taking into consideration the point where the table or figure is first mentioned. Therefore, those references should not be listed at the end of the reference section but consecutively as they are cited. References must be set out in the standard format approved by the International Committee of Medical Journal Editors (<https://www.icmje.org/>).

Journals

Each entry must specify the author's surname and initials (list all authors when there are six or fewer; when there are seven or more, list only the first six and then "et al."), the article's original title, the name of the Journal (according to the abbreviations used by MEDLINE/PubMed), the year of publication, the volume number and the number of the first and last pages. When citing references, please follow the rules for international standard punctuation carefully.

Standard article. Liu H, Li J, Du L, Yang M, Yang D, Li J, et al. Short-term effects of core stability training on the balance and ambulation function of individuals with chronic spinal cord injury: a pilot randomized controlled trial. *Minerva Med* 2019;110:216-223.

Organization as author. International Committee of Medical Journal Editors. Uniform requirements for manuscripts submitted to biomedical journals. *Ann Int Med* 1988;108:258-65.

Both individual authors and organization as author. Castelli E, Fazzi E; SIMFER-SINPIA Intersociety Commission. Recommendations for the rehabilitation of children with cerebral palsy. *Eur J Phys Rehabil Med*. 2016;52:691-703.

Issue with supplement. Lacarrubba F, Musumeci MI, Martorell A, Palmucci S, Petrillo G, Micali G. Role of the Imaging Techniques in the Diagnosis and Staging of Hidradenitis Suppurativa. *G Ital Dermatol Venereol* 2018;153 (3 Suppl 2), 20-5.

Books and monographs

For occasional publications, the names of authors, title, edition, place, publisher and year of publication must be given.

Books by one or more authors. Rossi G. Manual of Otorhinolaryngology. Turin: Edizioni Minerva Medica; 1987.

Chapter from book. Donas K, Torsello G. Management of Restenosis after Carotid Artery Stenting and Carotid Endarterectomy. In: Jacobs M (editor). Prevention and management of vascular complications. Turin: Edizioni Minerva Medica; 2011. p.17-20.

Congress proceedings. Novo S, Angelides N, Fletcher J, Roztocil K, editors. A multidisciplinary approach to cardiovascular diseases. Proceedings of the 1st Meeting of the Multidisciplinary Chapter of the International Union of Angiology (IUA); 2014 Oct 2-5; Palermo, Italy. Turin: Edizioni Minerva Medica; 2016.

Electronic material

Standard journal article on the Internet. Williams JS, Brown SM, Conlin PR. Videos in clinical medicine. Blood-pressure measurement. *N Engl J Med*. 2009 Jan 29;360(5):e6.

Article published electronically ahead of the print version. Di Pierro F, Bertuccioli A, Cavecchia I. Possible therapeutic role of a highly standardized mixture of active compounds derived from cultured *Lentinula edodes* mycelia (AHCC) in patients infected with 2019 novel coronavirus. *Minerva Gastroenterol Dietol* 2020 Mar 12. [Epub ahead of print]

Standard citation to a book on CD-ROM or DVD. Boglione L, Cariti G, Di Perri G. Interferon-free treatment of hepatitis C patients [CD-ROM]. Torino: Edizioni Minerva Medica; ©2017

Standard citation to a homepage. AMA: helping doctors help patients [Internet]. Chicago: American Medical Association; ©1995-2007 [cited 2007 Feb 22]. Available from: <https://www.ama-assn.org/>.

Notes

Conflicts of interest (mandatory) - any potential conflict of interest should be specified as exactly stated in the [Submission Statement](#). If there is no conflict of interest, this should also be explicitly stated.

Funding (mandatory) - any funding received to support the research should be mentioned and the role of the sponsor in the study design, in the acquisition, analysis and interpretation of data, in drafting the manuscript should be briefly described. In case of no funding, the authors should state at the end of the manuscript file in the Notes under the "Funding" section: "The authors did not receive any funding for conducting this study".

Authors' contributions (mandatory) - the contribution of each author should be specified. Full name and

surname should be used to refer to the authors. Full approval of the manuscript by all authors should be explicitly stated by including the following statement “All authors read and approved the final version of the manuscript”.

Group author members (optional where applicable) - a list of the members of the collective author should be provided; author's name must be written in full, middle name's initial in capital letters and surname. *Congresses* (mandatory where applicable) - the name of congress and its number, the city in which the congress was held, the date of the congress when the paper has been presented as poster should be mentioned.

Acknowledgements (mandatory where applicable) - Acknowledgements should be provided for persons who do not meet the criteria for authorship (“Participating Investigators”, “Contributors”) and for persons responsible for acquisition of funding; general administrative support, writing assistance, technical editing, language editing, and proofreading.

Tables

The number of tables should be appropriate for the type and length of the paper. Tables should be submitted in the text file. Each table should be created with the Table menu of Microsoft Word table editor, by selecting the number of rows and columns needed. Tabulations are not allowed. Each table must be numbered in Roman numerals and accompanied by the relevant title. Each table must include heading, body and notes, if needed, at the foot of the table. Tables should be referenced in the text sequentially.

Figures

The number of figures should be appropriate for the type and length of the paper. Each figure should be submitted as a separate file. Formats accepted: JPEG set at 300 dpi resolution preferred; other formats accepted are TIFF and PDF (high quality). Figures should be numbered in Arabic numerals and accompanied by the relevant title. Titles of figures should be repeated also in the text file. Figure should be referenced in the text sequentially. Reproductions should be limited to the part that is essential to the paper. Histological photographs should always be accompanied by the magnification ratio and the staining method. If figures are in color, it should always be specified whether color or black and white reproduction is required in the print version. If figures are to be printed in black and white, an additional version of the captions should be provided for the print version not referring to color.

Supplementary Digital Material

Authors may submit supplementary material to support and enhance their article's text to be published in the online edition only. Supplementary material should be submitted online during the submission process and may include the following types of content: text files, tables, figures, audios and videos. Authors are requested to submit as supplementary material tables that are too long to fit on a single printed page of the journal and any appendices. One or more files of supplementary material may be attached to the article. Such files must be submitted separately and cited in consecutive order in the text. There are no restrictions on the content of a file (it may include a text and a table, a single table, a figure and a table, two figures, a video, etc.). Each in-text citation of supplementary material should be clearly labeled as “Supplementary Digital Material” followed by the relevant number and the description of the material submitted (Supplementary Digital Material 1: Supplementary Text File, Supplementary Figure 1, Supplementary Table I and Supplementary Table II online content only). Audio and video citations should also include the length and size of the file (Supplementary Digital Material 2: Supplementary Video 1, online content only, 5 minutes, 10MB). Text files, figures and tables of supplementary materials should be accompanied by the relevant title. Formats accepted for text files and tables: Word (.DOC and .DOCX) and RTF; formats accepted for figures: JPEG set at 300 dpi resolution preferred; other formats accepted are TIFF and PDF (high quality); formats accepted for audio files: MP3, WAV; formats accepted for video files: MP4, AVI, WMV. To ensure a quality experience, it is suggested that authors submit supplementary audios and videos no larger than 10 MB each. If accepted, supplementary material will be published as submitted by the author without any correction and reformatting.